



**BADESUL DESENVOLVIMENTO S.A. -
AGÊNCIA DE FOMENTO/RS
CONCURSO PÚBLICO 01/2026**

ESPELHO OFICIAL DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO (APÓS RECURSOS)

1. A pontuação da Prova de Redação será atribuída na escala de 0 (zero) a 10 (dez) pontos, sendo considerado eliminado o candidato que obtiver nota inferior a 5,00 pontos. A correção das redações será dividida em holística (texto como unidade, como um todo) e analítica (conteúdo, estrutura e expressão), correspondendo um total de 10 pontos, conforme a seguir:

EMPREGO: ASSISTENTE TÉCNICO ADMINISTRATIVO

CONTEÚDO	NOTA MÁXIMA
<p>A redação deverá PLENAMENTE discorrer e argumentar sobre “O papel estratégico das agências de fomento na viabilização de cidades resilientes ao clima”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a presença da ideia central e ideias secundárias, com argumentação consistente - pertinência, suficiência e relevância.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p>Excelente (6,0 pontos): O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema e ponto de vista original, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuam ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p>Muito Bom (4,5 pontos): O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p>Bom (3,0 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p>Satisfatório (1,5 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	6,0
ESTRUTURA	NOTA MÁXIMA
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação do tema/posicionamento com argumentos que a comprovem em pelo menos dois parágrafos, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p> <p>Excelente (2,0 pontos): Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente o</p>	2,0

<p>tema/posicionamento, com argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p>Muito Bom (1,5 pontos): Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para sustentar o posicionamento, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com o tema ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p>Bom (1,0 pontos): O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja proposição não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e o tema. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p>Satisfatório (0,5 pontos): Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar as ideias presentes no desenvolvimento, a ausência de argumentos ou conclusão tangencial às proposições defendidas.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de ideias no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.</p>	
EXPRESSÃO	NOTA MÁXIMA
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p> <p>Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adequação vocabular ao gênero textual proposto (V); - Pontuação (P); - Sintaxe e morfossintaxe (S); - Concordância e regência verbal e nominal (C); - Ortografia e acentuação gráfica (O). <p>Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,2 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.</p> <p>Nenhum erro e/ou inadequação - 2,0 pontos</p> <p>1 erro e/ou inadequação - 1,8 pontos</p> <p>2 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos</p> <p>3 erros e/ou inadequações - 1,4 pontos</p> <p>4 erros e/ou inadequações - 1,2 pontos</p> <p>5 erros e/ou inadequações - 1,0 pontos</p> <p>6 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos</p> <p>7 erros e/ou inadequações - 0,6 pontos</p> <p>8 erros e/ou inadequações - 0,4 pontos</p> <p>9 erros e/ou inadequações - 0,2 pontos</p> <p>10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto</p>	2,0

Porto Alegre/RS, 18 de maio de 2026.