



MUNICÍPIO DE GRAMADO

CONCURSO PÚBLICO

ESPELHO OFICIAL DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO

CARGOS TURNO MANHÃ: ORIENTADOR EDUCACIONAL, PROFESSOR DE ATENDIMENTO EDUCACIONAL ESPECIALIZADO, PROFESSOR BILINGUE, PROFESSOR DE EDUCAÇÃO INFANTIL E PROFESSOR DE PORTUGUÊS

CONTEÚDO	NOTA MÁXIMA
<p>A redação deverá PLENAMENTE discorrer e argumentar sobre “O PAPEL DA ESCOLA NA PROMOÇÃO DA IGUALDADE DE GÊNERO E NA SUPERAÇÃO DE ESTEREÓTIPOS SOCIAIS”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a presença da ideia central e ideias secundárias, com argumentação consistente - pertinência, suficiência e relevância.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p>Excelente (12,0 pontos): O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema e ponto de vista original, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuem ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p>Muito Bom (9,0 pontos): O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p>Bom (6,0 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p>Satisfatório (3,0 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	12,0
ESTRUTURA	NOTA MÁXIMA
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação do tema/posicionamento com argumentos que a comprovem em pelo menos dois parágrafos, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p>	4,0

<p>Excelente (4,0 pontos): Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente o tema/posicionamento, com argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p>Muito Bom (3,0 pontos): Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para sustentar o posicionamento, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com o tema ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p>Bom (2,0 pontos): O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja proposição não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e o tema. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p>Satisfatório (1,0 pontos): Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar as ideias presentes no desenvolvimento, a ausência de argumentos ou conclusão tangencial às proposições defendidas.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de ideias no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.</p>	
EXPRESSÃO	NOTA MÁXIMA
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p>	4,0
<p>Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adequação vocabular ao gênero textual proposto (V); - Pontuação (P); - Sintaxe e morfossintaxe (S); - Concordância e regência verbal e nominal (C); - Ortografia e acentuação gráfica (O). 	

<p>Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,4 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.</p> <p>Nenhum erro e/ou inadequação - 4,0 pontos 1 erro e/ou inadequação - 3,6 pontos 2 erros e/ou inadequações - 3,2 pontos 3 erros e/ou inadequações - 2,8 pontos 4 erros e/ou inadequações - 2,4 pontos 5 erros e/ou inadequações - 2,0 pontos 6 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos 7 erros e/ou inadequações - 1,2 pontos 8 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos 9 erros e/ou inadequações - 0,4 pontos 10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto</p>	
--	--

CARGOS TURNO TARDE: PROFESSOR DE ARTES, PROFESSOR DE BIOLOGIA, PROFESSOR DE EDUCAÇÃO FÍSICA, PROFESSOR DE ESPANHOL, PROFESSOR DE GEOGRAFIA, PROFESSOR DE HISTÓRIA, PROFESSOR DE INGLÊS, PROFESSOR DE MATEMÁTICA, PROFESSOR DE MÚSICA, PROFESSOR DE SÉRIES INICIAIS, PSICOPEDAGOGO E SUPERVISOR PEDAGÓGICO

CONTEÚDO	NOTA MÁXIMA
<p>A redação deverá PLENAMENTE discorrer e argumentar sobre “O PAPEL DA ESCOLA NA FORMAÇÃO DE ESTUDANTES CRÍTICOS DIANTE DA MULTIPLICIDADE DE INFORMAÇÕES NA SOCIEDADE CONTEMPORÂNEA”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a presença da ideia central e ideias secundárias, com argumentação consistente - pertinência, suficiência e relevância.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p>Excelente (12,0 pontos): O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema e ponto de vista original, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuam ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p>Muito Bom (9,0 pontos): O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p>Bom (6,0 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p>Satisfatório (3,0 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	12,0

ESTRUTURA	NOTA MÁXIMA
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação do tema/posicionamento com argumentos que a comprovem em pelo menos dois parágrafos, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p> <p>Excelente (4,0 pontos): Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente o tema/posicionamento, com argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p>Muito Bom (3,0 pontos): Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para sustentar o posicionamento, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com o tema ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p>Bom (2,0 pontos): O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja proposição não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e o tema. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p>Satisfatório (1,0 pontos): Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar as ideias presentes no desenvolvimento, a ausência de argumentos ou conclusão tangencial às proposições defendidas.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de ideias no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.</p>	4,0
EXPRESSÃO	NOTA MÁXIMA
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p>	4,0

Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.

Nesse ponto, avaliar-se-á:

- Adequação vocabular ao gênero textual proposto **(V)**;
- Pontuação **(P)**;
- Sintaxe e morfossintaxe **(S)**;
- Concordância e regência verbal e nominal **(C)**;
- Ortografia e acentuação gráfica **(O)**.

Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,4 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.

Nenhum erro e/ou inadequação - 4,0 pontos

1 erro e/ou inadequação - 3,6 pontos

2 erros e/ou inadequações - 3,2 pontos

3 erros e/ou inadequações - 2,8 pontos

4 erros e/ou inadequações - 2,4 pontos

5 erros e/ou inadequações - 2,0 pontos

6 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos

7 erros e/ou inadequações - 1,2 pontos

8 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos

9 erros e/ou inadequações - 0,4 pontos

10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto

Gramado/RS, 02 de abril de 2026.